

«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор ФГБОУ ВПО «Петрозаводский

Государственный университет»

профессор А. В. Воронин



«28» сентября 2015 г.

## ОТЗЫВ

**ведущей организации о диссертации Мазуренко Ольги Викторовны  
«Цветосюжет в лирике А. Блока  
(на материале поэтических текстов 1905-1915 гг.)», представленной  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.01 – Русская литература**

Диссертационное исследование Ольги Викторовны Мазуренко посвящено феномену цвета в лирике Александра Блока, культового автора кризисного и исключительно интенсивного периода развития русской литературы, двойственность которого обозначена в метафоре «серебряный век». Рефлексия на явление «новой литературы» началась в момент ее рождения, в ее теоретическом осмыслении приняли активное участие сами «новые» писатели (В. Брюсов, Д. Мережковский, К. Бальмонт, А. Белый, А. Блок и др.). Свои версии русского символизма и его главных авторов выдвинули авангард, русская эмиграция, советское и постсоветское литературоведение, мировая русистика. Опубликовано огромное количество работ, посвященных анализу теории и художественной практики русского литературного символизма. Исследователи предельно разноречивы в подходах, критериях, терминологии, идеологии, методологии изучения, интерпретациях и оценках. Таковым предстает и блоковедение, одновременно блоковедение на всем протяжении XX века по настоящее время представляет собой академический фундамент в изучении новейшей русской литературы, поддерживая и стимулируя высокое качество филологических исследований. Обращение к творчеству Блока – это



исследование «с обременением», предъявляющее к автору повышенные требования. Рецензируемая диссертация, посвященная проблеме визуального кода в литературе, отвечает этим требованиям.

**Актуальность** работы О. В. Мазуренко о цветосюжете в поэтике А. Блока заключается в реализации «принципа дополнительности» (Д. С. Лихачев): она отвечает насущным потребностям в критическом переосмыслении имеющихся и поиске новых теоретических и методологических подходов к изучению творческого наследия А. Блока и создания целостной, непротиворечивой по сути историко-литературной концепции новейшей русской литературы.

О том, что цвет в жизнетворческих проектах русских писателей начала века играет исключительно важную роль, писал еще Андрей Белый, особое внимание при этом уделяя художественной философии цвета у Блока. Тем не менее, по настоящее время вопрос этот в блоковедении изучен явно недостаточно. **Научная новизна** диссертационного исследования заявлена уже в формулировке темы «Цветосюжет в лирике А. Блока», которая одновременно является и базовым положением представленной к защите исследовательской концепции, и убедительным выводом относительно роли цвета в художественном мире поэта-символиста. Цветосюжет в лирике Блока рассмотрен, с одной стороны, «как важная часть поэтики», с другой – «как содержательно-философский итог эмпирического и интеллектуального созерцания мира поэтом» (с. 18). Такой подход позволяет рассмотреть феномен цвета в словесной художественной картине мира как «структуру в структуре», формально-содержательно проявляющую себя на разных уровнях художественного текста (образная система, хронотоп, субъектно-объектная организация, композиция, точка зрения и т. д.).

Цель рецензируемой работы состоит в комплексном исследовании поэтики и семантики цвета в лирике Блока: установлении вариантов и инвариантов калористических сюжетов, выявлении авторской поэтики и идеологии цвета в отдельном произведении и творчестве писателя в



контекстных связях с «культурной семантикой» (Н. Толстой) и поиском новых принципов художественного «миростроения» в литературе модернизма.

Отбор материала и логика его организации всегда важны в исследованиях такого рода. В диссертации реализована интеграционная стратегия исследования, базовой категорией в отборе материала стал жанр, «глазами» которого, по М. М. Бахтину, художник видит мир. Детальный многоуровневый анализ семантики и функций цветописи проведен соискательницей на разножанровом материале: стихотворение «Девушка пела в церковном хоре...», цикл «Заклятие огнем и мраком», поэма «Соловьиный сад». Калористика данных произведений рассмотрена в контексте общего проблемно-тематического поля и сюжета трилогии «вочеловечивания» Блока, традиций русской и мировой культур и новаций искусства модернизма.

Теоретической основой работы послужили труды А.Н. Веселовского, Л.Я. Гинзбург, В.М. Жирмунского, А.Ф. Лосева, Б.В. Томашевского, Ю.Н. Тынянова, М.Н. Дарвина, И.В. Силантьева; в историко-литературном аспекте – Л.Ф. Алексеевой, О.А. Бердниковой, Д.Е. Максимова, З.Г. Минц, И.С. Приходько; по проблеме живописи и литературы - В.Н. Альфонсова, Л.М. Грановской, С. Даниэля, Н.А. Донца, С.М. Соловьева,, Е.С. Штенгелова и др. Активно подключены исследования смежных дисциплин: философии, богословия, искусствоведения.

Опорными в работе стали сравнительный и структурно-системный методы исследования. Избранный теоретико-методологический подход позволил выявить связи, существующие между самыми разнообразными художественными и историко-культурными явлениями на «метаисторическом уровне» (В. Топоров), на выявление таких связей было ориентировано и творчество символистов.

Структура диссертационной работы включает в себя введение, 3 главы, заключение и библиографию, насчитывающую 354 источника



художественной, философской, научно-исследовательской литературы на русском и иностранных языках. Необходимо отметить высокую степень проработанности в рецензируемой диссертации научно-исследовательского материала по избранной научной проблеме.

Во введении определены цель и задачи исследования, дан обзор научной литературы по феномену цвета в культуре, истории, философии и эстетике русского литературного модернизма, сформулирована гипотеза и основные положения, выносимые на защиту.

В первом параграфе первой главы «Цветовая экспликация сюжетной динамики в стихотворении “Девушка пела в церковном хоре”» скрупулезно рассмотрены основные исследовательские подходы, сложившиеся в изучении и интерпретации цветописи Блока. Это важный этап работы, позволяющий определиться в стратегии и тактике собственного исследования. Однако логичнее было рассмотреть «Цветовую символику А. Блока в спектре литературоведческого анализа» (название параграфа) во введении, а не в главе, где анализируется цветовая экспликация сюжета отдельного стихотворения.

Во втором параграфе «Цветобозначения в пространстве лирического сюжета (стихотворение «Девушка пела)» О. В. Мазуренко рассматривает сюжетную динамику стансов А. Блока с точки зрения поэтики визуальности: взаимодействия света и цвета, цвета и линии, светотени, композиции, перспективы. Проведен сопоставительный анализ цветообразов стихотворения «Девушка пела...» с ранней лирикой поэта («Мы встречались с тобой на закате»); циклом «Стихи о Прекрасной Даме», с иконографией, текстами Акафистов и т.д.

Калористическим центром стихотворения является белый цвет, который имеет в культурной традиции необычайно широкий спектр добавочных значений. Особое внимание уделено образу девушки в «белом платье», который является одним из образов-символов Вечной Женственности в поэзии Блока. Артефакт «белое платье», показывает соискательница,



неразрывно связанный в стихотворении Блока с вертикалью луча-сияния и молитвенным песнопением, включен в тему-мотив Божественной Радости.

В целом соглашаясь с наблюдениями и выводами О.В. Мазуренко о функции и семантике белого цвета в данном стихотворении, оспорим правомерность выделения оппозиции: белое/бесцветное (««Белое платье» в стихотворении является способом выделения смыслового центра произведения, особенно заметного на бесцветном фоне» (с. 50)). С нашей точки зрения, оппозицией «лучезарно-белому» является «мрак» («...каждый из мрака смотрел и слушал, как белое платье пело в луче»). Лишенное света пространство воспринимается как «черное».

Во второй главе «Структурирующая функция цвета и света в лирическом цикле (на примере цикла «Заклятие огнем и мраком»)» цветовая палитра цикла рассмотрен в жанровой диалектике цикл-подцикл-стихотворение. К анализу цветосюжета цикла «Заклятие огнем и мраком» подключены черновики, дан сопоставительный анализ циклов «Фаина» и «Снежная маска», «Стихи о прекрасной Даме», «Возмездие», прослежены образно-мотивные связи «Заклятия...» с поэмой «Двенадцать» и стихотворением М. Лермонтова «Благодарность» (1840) (из которого взят эпиграф к циклу). В последнем случае особое внимание Ольга Викторовна обращает на купюры, сделанные Блоком в стихотворении Лермонтова, которые «говорят не меньше, чем цитация», – отмечает исследовательница.

Сделано много ценных наблюдений о «поэтике заклятий» данного цикла, в которой важную роль играет цветопись: оппозиции «лишенного цвета / насыщенного цветом»; «принцип оксюморонного цвета», результатом которого нередко является «взаимопереход контрастных признаков» (с. 97), выявлена отрицательная красно-огненная динамика, которая не ведет к «свету», но завершается «тьмой». Соискательница убедительно доказывает, что в «Заклятии...» цветосюжет развертывает душевно-духовную драму лирического героя.



В итоговой главе «Цветовая динамика сюжета в поэме «Соловьиный сад»» рассмотрена роль цвета в формировании пространственно-временных координатах сюжета. Три уровня анализа: пространственно-временной, мифологический и уровень цветовой символики. Проанализированы образы, формирующие вертикаль (каменоломня, сад) и горизонталь (железная дорога) и их цвето-световые решения, кольцевая композиция событийного и цветового сюжетов.

В поэме «Соловьиный сад», – полагает О.В. Мазуренко, – мир предстал в иной оптике и поэтике, где цвет играет важную роль в формировании экзистенциального плана сюжета «вопрошения».

В заключении даны общие выводы, главный из которых: «Цветосюжет, объединяющий физический образ мира и его символическое видение, выступает смысловой интегральной единицей “лирической трилогии” А. Блока, объединяющей отдельные стихотворение, цикл, книгу в “роман в стихах”» (автореферат, с. 5).

Диссертационная работа такого уровня сложности не может не иметь дискуссионных зон, именно такой, во многом дискуссионный характер, носят замечания и вопросы к рецензируемому исследованию.

Заявленные в диссертации временные рамки «1905-1915-е гг.» испытывают сопротивление темы и материала: чем продиктовано такое ограничение?

В Положениях, выносимых на защиту, неудачно сформулировано положение № 3: «Являясь характеристикой трехмерного физического мира, динамично развертывающийся цветосюжет в поэзии Блока является одним из важных средств его поэтики, маркирует пространственно-временные коннотации». В первой части оно невольно противоречит положению № 1 («цветосюжет в лирике А. Блока – это содержательно-философский итог эмпирического и интеллектуального созерцания мира поэтом»), во второй части даны слишком общие характеристики, не раскрывающие специфику цветосюжета у Блока.



Необходимо в целом отметить высокую степень проработанности в рецензируемой диссертации научно-исследовательского материала по избранной научной проблеме. Однако можно назвать ряд дополнительных источников, продуктивных для данной темы. Среди них – изданные тома 20-томного Полного собрания сочинений и писем А.А. Блока. Анализ представленных в нем черновиков и вариантов поэтических текстов позволил бы более полно проследить развитие цветковых сюжетов от замысла к итоговому тексту (например, в стихотворении «Девушка пела...»); назовем также статью Паперного З. С. «Существо движущееся» (Автографы стихотворений в Записных книжках Блока) // Динамическая поэтика. От замысла к воплощению (1990); монографии Полонского В. В. Между традицией и модернизмом. Русская литература рубежа XIX-XX веков. История, поэтика, контекст (2011); Слободнюка С.Л. Соловьиный ад. Трилогия вочеловечивания А. Блока: онтология небытия (2002).

В работе есть незначительное количество смысловых и терминологических погрешностей. Так, на с. 17 речь идет о «мироустроительных задачах художника XX века», однако «мироустроительные» (или жизнестроительные) задачи ставил перед собой далеко не каждый художник, даже позиционирующий себя как модерниста. В названии параграфа 1.2. избыточным представляется слово «пространство».

Высказанные выше замечания к диссертационной работе О. В. Мазуренко носят частный или дискуссионный характер, а отмеченные недочеты не влияют существенным образом на достигнутые результаты исследования. В целом рецензируемая работа концептуально выверена и научно продуктивна, ее основные положения и выводы не вызывают возражений.

Теоретическая значимость диссертации заключается в изучении роли цвета в лирическом сюжете А. Блока, в обосновании термина «цветосюжет»



и целесообразности его использования при исследовании художественного мира А. Блока как целостной эстетической и мировоззренческой системы.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы в учебно-педагогической практике: в вузовском преподавании курса истории русской литературы XX века, при чтении спецкурсов по творчеству А. Блока и проблемам поэтики. Данное исследование открывает перспективы дальнейшего изучения роли цвета в художественном творчестве А. Блока и других поэтов-символистов.

Материалы диссертации были представлены в докладах и обсуждались на научных конференциях разного профиля гуманитарного знания и уровня, в том числе: Всероссийской научной конференции «Память разума и память сердца» (Воронеж, 22-23 апреля 2011), XI Международной научно-практической конференции «Современная филология: теория и практика» (Москва, апрель 2013), Третьей международной научно-практической конференции «Современное социально-гуманитарное знание в России и за рубежом» (Пермь, октябрь 2013) и др.

Исследовательские положения, доказываемые в диссертации О. В. Мазуренко, введены в научный оборот в 10 публикациях, из которых три опубликованы в изданиях, рецензируемых ВАК РФ.

Автореферат и публикации отвечают содержанию диссертации и полностью ее представляют.

Диссертация О. В. Мазуренко является самостоятельным, концептуально выверенным, разноаспектным исследованием цветосюжета в лирике А. Блока в контексте художественных исканий рубежа XIX-XX веков. Кандидатская диссертация О. В. Мазуренко соответствует паспорту специальности 10.01.01 – русская литература: п. 4 – история русской литературы XIX-XX веков; п. 8 – творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве; п. 9 – индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их



историческом развитии, а также требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013.

Автор диссертационного исследования – Мазуренко Ольга Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв о кандидатской диссертации О. В. Мазуренко подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры русской литературы и журналистики ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет» Спиридоновой Ириной Александровной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской литературы и журналистики ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет» 23 сентября 2015 года (Протокол № 1).

Заместитель заведующего кафедрой русской литературы  
и журналистики ФГБОУ ВПО


«Петрозаводский государственный университет»

кандидат филологических наук, доцент

Н. И. Соболев

185910, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33, тел. 8(8142)71-10-54

E-mail: [kfrl@petsu.ru](mailto:kfrl@petsu.ru)



Подпись руки	
ДОСТОВЕРЯЮ.	
секретарь ученого совета	
2015 г.	